

Madrid, 24 de marzo de 2021

Estimados compañeros,

Tenemos el placer de informaros de una nueva victoria de nuestros equipos legales. Después del parón en los tribunales que supuso la crisis sanitaria, estamos pudiendo al fin, ver la consecución de los numerosos procedimientos legales que aun teníamos pendientes.

En esta ocasión, la resolución corresponde a la vulneración de derechos fundamentales y las ilegalidades que acontecieron durante las jornadas de huelga de 2019. La justicia una vez más, nos da la razón.

Mediante esta sentencia, se prueba que se cometieron actos previos a las jornadas de huelga de **coacción a los trabajadores**; de **favorecimiento y premio económico del esquirolaje**. Asimismo, ignoraron los derechos del comité de huelga impidiendo el desarrollo de sus funciones constitucionales. También queda probado que se modificaron las programaciones, intentando **impedir el ejercicio del derecho a huelga**, al programar a la totalidad de la plantilla para la prestación de servicios.

Por otro lado, se pone de manifiesto que se **incumplió el decreto de servicios mínimos** emitido por el Ministerio de Transporte, ya de por sí nulo tras la impugnación de los sindicatos ante los juzgados de lo contencioso (impugnación de USO en 2018 e impugnación de SITCPLA en 2019). Del mismo modo que se constata, que se transgredieron las seguridades jurídicas que han de imperar en el establecimiento de servicios mínimos.

En palabras de la Audiencia Nacional:

“El derecho de huelga no sólo supone para el trabajador el derecho a la suspensión de su obligación de trabajar, sino que impone al empresario limitaciones en su poder directivo y organizativo que se ve legítimamente constreñido por la afectación que le causa la huelga en una doble vertiente: perjuicio al proceso productivo e interdicción de las decisiones que pudieran suponer una intromisión en el ejercicio de la huelga.

***Se acredita que el empresario tomó decisiones intrusivas en el ejercicio de la huelga que se vio perjudicada y en consecuencia el derecho de libertad sindical de las organizaciones convocantes, ejercicio de la actividad sindical del que forma parte de su núcleo esencial.
Se estima la demanda con condena a indemnización por daños y perjuicios”***

Por todo ello, se condena a la empresa a **reponer a los trabajadores** que participaron en la huelga convocada los días 1, 2, 6, 8, 13, 15, 20, 22, 27 y 29 de septiembre de 2019, **el bonus de productividad** mensual por importe de 150 euros mensuales, del que sólo cabrá deducir la suma de 5 euros por cada día de participación en dicha huelga. Aprovechamos para informaros a este respecto, que también acordamos con la empresa, a instancia de la Audiencia Nacional, la **devolución del bonus de productividad** por otra demanda similar por la vulneración del derecho de huelga en 2018.

Además, la Audiencia Nacional considera “prudencialmente razonable fijar una **indemnización por daños morales** de 30.000 euros para cada sindicato demandante.”

Esta sentencia pone aún más de manifiesto si cabe, la constante negativa de la empresa al cumplimiento de la legislación española en toda su extensión, pero especialmente en los derechos más fundamentales. Es sin duda una victoria en el aspecto legal, pero también un reconocimiento a la valentía y el esfuerzo de todos aquellos que ejercieron su derecho a huelga en 2019. A pesar de todos los impedimentos, de todas las ilegalidades que se cometieron en detrimento de nuestros derechos, hemos logrado hacer prevalecer derechos históricos y fundamentales, que Ryanair pretende cuestionar persistentemente.

¡Enhorabuena, compañeros!

SITCPLA RYANAIR

USO RYANAIR

Madrid, 24th of March 2021

Dear colleagues,

We are pleased to inform you of yet another victory for our legal teams. After the standstill in the courts due to the health crisis, we are finally able to see the completion of the numerous legal proceedings that were still pending.

On this occasion, the resolution corresponds to the violation of fundamental rights and the illegalities that occurred during the strike days of 2019. Once again, justice has proved us right.

Through this ruling, it is proven that **acts of coercion of workers** were committed prior to the strike days; **of favoring and financially rewarding scabbing**. They also ignored the rights of the strike committee, preventing it from carrying out its constitutional functions. It is also proven that the schedules were modified in an attempt to **prevent the exercise of the right to strike**, by scheduling the entire workforce for the provision of services.

On the other hand, it is clear that the **decree on minimum services** issued by the Ministry of Transport, already null and void following the challenge by the trade unions in the courts (challenge by USO in 2018 and challenge by SITCPLA in 2019), **was not complied with**. It is also noted that the legal safeguards that must prevail in the establishment of minimum services have been violated.

In the words of the National High Court:

"The right to strike not only implies for the worker the right to the suspension of his obligation to work, but also imposes limitations on the employer's managerial and organisational power, which is legitimately constrained by the effect caused by the strike in two ways: damage to the productive process and interdiction of decisions that could involve interference in the exercise of the strike.

It is established that the employer took intrusive decisions in the exercise of the strike which was prejudiced and, consequently, the right to freedom of association of the convening organisations, the exercise of trade union activity of which forms part of its essential core.

The claim is upheld with an order for damages".

Therefore, the company is ordered to **reimburse the workers** who participated in the strike called on 1, 2, 6, 8, 13, 15, 20, 22, 27 and 29 September 2019, **the monthly productivity bonus** in the amount of 150 euros per month, from which only the sum of 5 euros will be deducted for each day of participation in the strike. We take this opportunity to inform you in this regard, that we also agreed with the company, at the request of the National High Court, the return of the productivity bonus for another similar claim for the violation of the right to strike in 2018.



Furthermore, the National High Court considers it "prudentially reasonable to fix a **compensation for non-material damages** of 30,000 euros for each plaintiff union".

This ruling highlights even more the company's constant refusal to comply with Spanish law in all its extension, but especially in the most fundamental rights. It is undoubtedly a victory in the legal aspect, but also a recognition of the courage and effort of all those who exercised their right to strike in 2019. Despite all the impediments, despite all the illegalities that were committed to the detriment of our rights, we have managed to make historical and fundamental rights prevail, which Ryanair persistently seeks to challenge.

Congratulations everyone!

SITCPLA RYANAIR

USO RYANAIR

91 032 79 71

@SITCPLA_Iberia

info@sitcpla.es

Miembro de la European Transport Workers' Federation

www.sitcpla.es

Miembro de la International Transport Workers' Federation

www.uso.es

91 577 41 13 - Ext. 239 / 247

prensa@uso.es

UnionSindicalObreraConfederal

@USOConfe

Miembro de la European Transport Workers' Federation